

Exp. núm. 3905-25/22

Recurrent: Sr. Daniel Travesset Ribera en nom i representació
del Club Casal Catòlic de Sant Andreu del Palomar

Data: 17 de maig de 2022

Ponent: Sra. Queralt Reig Fàbrega

TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT

RESOLUCIÓ 2 DE L'EXPEDIENT NÚM. 3905-25/22

Vist pel Tribunal Català de l'Esport el recurs presentat pel Sr. Daniel Travesset Ribera en nom i representació del Club Casal Catòlic de Sant Andreu del Palomar contra la resolució del comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs (FCE), del dia 1 d'abril de 2022, havent-se presentat el recurs davant d'aquest Tribunal el dia 11 d'abril de 2022, havent tingut en compte com a

I. ANTECEDENTS DE FET

- 1r. El data 19 de març de 2022 se celebra el matx d'Escacs entre el Mollet i el Sant Andreu (ronda 9 de la Lliga Catalana d'Escacs, Divisió d'Honor temporada 2022). El Club d'Escacs Mollet alineava el jugador Arturo Vidarte Morales, número 3 bis del llistat d'ordre de forces segons modificació efectuada amb posterioritat a l'inici del campionat, tal i com es reconeix a la resolució del Comitè de Competició. El matx del dia 19 de març de 2022 entre el Mollet i el Sant Andreu, el guanya l'ara recurrent el Club Sant Andreu, qui va fer constar a l'acta que considerava l'alineació del jugador Arturo Vidarte Morales com indeguda, entenent-la com a infracció de l'article 11.11 del Reglament de la Lliga Catalana d'Escacs.
- 2n. En data 21 de març de 2022 el Club Casal Catòlic de Sant Andreu del Palomar presenta recurs davant el Comitè de Competició i Disciplina de la Federació Catalana d'Escacs sol·licitant l'alineació indeguda el jugador Arturo Vidarte Morales en el matx del dia 19 de març, al·legant que en no ser alineat des de l'inici de la temporada, i en no tractar-se d'una substitució per COVID-19 o per l'excepció d'Ucraïna, no podia ser alineat, en considerar que l'alineació de la Lliga Catalana no es pot modificar durant tota la temporada.
- 3r. La Federació Catalana d'Escacs en data 25 de març de 2022 resol desestimar la reclamació del Club Casal Catòlic de Sant Andreu, al·legant *"les excepcions a la norma, de la titularitat dels jugadors, que ha introduït enguany, la Junta Directiva de la Federació, a causa de la covid o de la guerra d'Ucraïna, no fan sinó confirmar que les alineacions dels 17 titulars no són inamovibles, com argumenta el reclamant, sinó*

Carrer de Buenos Aires, 56-58 (torre)
08036 Barcelona
Tel. 93 419 22 32
tribunalesport.cce.presidencia@gencat.cat



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
18/05/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/05/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0LP97Q7C34BAOSMOJ2IH3GM0I8E77LEN

Data creació còpia:
18/05/2022 15:43:50

Pàgina 1 de 7

que són modificables, o bé par causa de forà major, o perquè es poden fitxar jugadors de més de 2200 punts d'elo, fins a la tercera ronda de la lliga, com és el cas que ens ocupa".

- 4t. Aquesta resolució és recorreguda en apel·lació pel club recurrent el dia 29 de març de 2022 sol·licitant el següent en relació a la pretesa declaració d'alineació indeguda del jugador Arturo Vidarte Morales:
- a. Que la comunicació oficial del Mollet a la FCE sol·licitant el canvi de l'ordre de forces i la resposta de la FE confirmant aquest canvi sigui validada pels membres del Comitè d'Apel·lació i facilitada al Club d'Escacs Sant Andreu, i
 - b. Una rectificació de la resolució del Comitè de Competició, confirmant que les "X" només es poden modificar per causes de força major (una guerra o una pandèmia), i mai per causes esportives.
- 5è. En data 1 de maig de 2022, el Comitè d'Apel·lació resol "ratificar la resolució del Comitè de Competició 12/2022 i demanar a la Junta Directiva de la Federació que clarifiqui mitjançant una modificació dels Reglaments, tot allò relacionat amb el plantell de jugadors de la Divisió d'Honor de la Lliga Catalana i els processos informàtic-administratius de les llistes d'ordre de forces". El Comitè d'Apel·lació al·lega que el fons de la qüestió plantejada pel Club Sant Andreu ja va ser debatut i resolt per aquest Comitè en la resolució 4/2022, confirmant que és un tema recurrent en les reclamacions, però que en tot cas "el Reglament en cap moment prohibeix la modificació de les llistes" i afegeix a mode d'obiter dicta "faria bé la Federació, en clarificar els reglaments".
- 6è. És contra aquesta resolució que el Club Sant Andreu recorre davant del Tribunal Català de l'Esport el dia 08/04/2022 (registre electrònic), essent admès a tràmit el dia 19 d'abril de 2022; i donant tràmit a les parts per a què notifiquin allò que considerin oportú. Així mateix, el Tribunal en dia 26 d'abril per mitjà de providència sol·licita documentació addicional a la Federació Catalana d'Escacs relativa a les circulars aplicables als protocols COVID-19, a Ucraïna i Reglament en vigor. Petició que és atesa el mateix dia 26 d'abril per part de la Federació Catalana d'Escacs.
- 7è. El recurrent sol·licita a aquest Tribunal Català de l'Esport "que es revoqui l'esmentada resolució (d'1 d'abril de 2022), declarant l'alineació indeguda del jugador Arturo Vidarte Morales en el matx de la Divisió d'Honor disputat el dia 19 de març de 2022 entre el Club d'escacs Mollet i el Club d'escacs Sant Andreu".
- 8è. El dia 17 de maig de 2022, s'acorda la resolució per part del Ple de Tribunal, essent ponent la Sra. Queralt Reig Fàbrega, qui relata el parer d'aquest Tribunal Català de l'Esport, considerant-se aquest competent per atendre aquest recurs, d'acord amb



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
18/05/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/05/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0LP97Q7C34BAOSMOJ2IH3GM0I8E77LEN

Data creació còpia:
18/05/2022 15:43:50

Pàgina 2 de 7

allò que estableix l'article 139.2a) del Text Únic de la Llei de l'Esport, i tenint en compte els següents

II. FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- El Tribunal Català de l'Esport és competent per conèixer i resoldre el present recurs d'acord amb el que disposa l'article 139.2.a.) del Text Únic de la Llei de l'Esport, en tant que és competent per a "*Conèixer i resoldre els recursos interposats contra els acords adoptats en matèria disciplinària esportiva pels òrgans disciplinaris de les federacions esportives catalanes, de les agrupacions esportives i dels clubs o associacions no federats, en els supòsits, la forma i els terminis establerts per aquest títol i els reglaments corresponents.*"

SEGON.- Al respecte de l'assumpte present, són diversos els aspectes que cal tenir en compte que el recurrent, Club Catòlic Sant Andreu, va guanyar el matx quina pretesa alineació indeguda denuncia del CE Mollet. Per tant, aquest fet ens porta a examinar la legitimació del mateix en la pretensió de l'alineació indeguda del jugador Arturo Vidarte Morales.

La legitimació, tant activa com passiva, sens dubte suscita problemes pràctics: la delimitació del concepte i la distinció amb altres pressupostos processals, el moment de la seva al·legació, la subsanabilitat o no de la falta, la possible apreciació d'ofici, el moment de la seva resolució o finalment si determina l'accés al Tribunal Suprem per la via de cassació o del recurs extraordinari per infracció processal són moltes de les qüestions suscitées.

En primer lloc, cal la delimitació del concepte. L'anterior norma de 1881 pel que fa a aquesta matèria estava mancada de disposició expressa. Això va portar la doctrina i la jurisprudència a distingir entre la legitimació *ad processum* (per al procés) i la legitimació *ad causam* (per al plet). Però aquesta dualitat del concepte de legitimació ha desaparegut actualment després de l'entrada en vigor de la Llei d'Enjudiciament Civil de 7 de gener de 2000, ja que aquesta distingeix entre capacitat processal i legitimació referint aquesta última només a la tradicionalment denominada legitimació *ad causam* (STS de 20 de febrer de 2006). Així, la regulació actual es conté en els preceptes següents:

- L'art. 6 conté l'enumeració de subjectes amb capacitat per ser-ne part.
- L'art. 7 disposa el règim de la compareixença en judici i representació, si escau, de tals subjectes o la denominada capacitat processal.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
18/05/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/05/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0LP97Q7C34BAOSMOJ2IH3GM0I8E77LEN

Data creació còpia:
18/05/2022 15:43:50

Pàgina 3 de 7

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

- Finalment, la legitimació, tant directa com indirecta o per substitució, es contempla i regula de forma expressa als arts. 10 i 11.

Per tant, tot plegat ens porta a revisar el concepte de legitimació. L'art. 10 assenyalava: «Serán considerados partes legítimas quienes comparezcan y actúen en juicio como titulares de la relación jurídica u objeto litigioso. Se exceptúan los casos en que por ley se atribuya legitimación a persona distinta del titular».

En l'actualitat, el Tribunal Suprem assenyalava que la legitimació passiva *ad causam* consisteix en «una posició o condició objectiva en connexió amb la relació material objecte del plet que determina una aptitud o idoneïtat per ser part processal passiva, així que suposa una coherència o harmonia entre la qualitat atribuïda -titularitat jurídica afirmada- i les conseqüències jurídiques preteses» (SSTS de 27 de juny de 2011 i de 11 de novembre de 2011).

És a dir, el subjecte que reclama s'ha de qüestionar: en primer lloc, és el titular de les peticions o drets que invoca en la seva demanda o no? Causa atributiva de la legitimació activa i, en segon lloc, s'invoquen davant del veritable pertorbador o desposseïdor o causant del dany? Serà la resposta afirmativa la que determini la legitimació passiva. Sembla clar, doncs, que parlem del fons de l'assumpte que motiva els plets.

La jurisprudència i la doctrina coincideixen majoritàriament a afirmar l'estreta relació de l'anomenada legitimació *ad causam* amb el fons de l'assumpte. I és que l'examen de qualsevol pretensió passa, necessàriament, per comprovar si hi ha o no la relació entre subjecte i objecte que en pugui permetre l'estimació. No obstant això, el TS matisa això i indica:

- a) Que la legitimació té així una dimensió processal, que té a veure amb l'afirmació de la titularitat del dret i correspondència entre la titularitat afirmada i les conseqüències jurídiques preteses, és a dir, en síntesi, la coherència de la posició subjectiva que s'invoca amb les peticions que es dedueixen, (Sentències de 31 de març de 1997; de 11 de maig de 2000; de 12 de maig i de 28 de desembre de 2001; de 11 de març de 2002; de 19 d'abril de 2003; de 13 de febrer i de 21 d'abril de 2004; de 20 de febrer, 30 de març, 25 d'abril i de 24 de novembre de 2006, entre d'altres), i un altre material, lligada al fons, vinculada amb normes de dret material o substantiu, examinables a cassació, que té a veure amb l'existència de la titularitat del dret a la llum d'aquesta normativa (SSTS de 2 de juliol de 2008, rec. 1354/2002 ; de 9 de desembre de 2012 , rec. 604/ 2010).



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
18/05/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/05/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0LP97Q7C34BAOSMOJ2IH3GM0I8E77LEN

Data creació còpia:
18/05/2022 15:43:50

Pàgina 4 de 7

- b) Que "és un pressupost preliminar del procés susceptible d'examen previ al de la qüestió de fons, encara que hi té a veure". STS de 15 de gener de 2014, que alhora cita (STS de 2 de juliol de 2008, rec. 1354/2002, de 18 de març de 2009, rec. 813/2004, de 28 de desembre de 2012, rec. 1227/2012 i de 30 d'octubre del 2012, rec. 1756/2009).

Això té efectes molt importants, ja que, en principi, s'hauria de resoldre a la Sentència juntament amb el fons de l'assumpte, però de manera prèvia o preliminar a la resta d'altres qüestions de fons i mai a l'audiència prèvia o a la vista (cas dels verbals), juntament amb les denominades excepcions processals perquè un pressupost del procés no és el mateix que una excepció processal i la manca de legitimació insistim no es pot catalogar com a tal.

TERCER.- El fet de la manca de legitimació és un aspecte procedimental que cal resoldre's en la Sentència, abans d'entrar a la resta del fons de l'assumpte. Així ho estableix per exemple la STS, Sala Primera de 2 d'abril de 2014 que cita moltes altres interpretant l'art. 10 LEC assenyala que: «*constante jurisprudencia (STS de 2 de abril de 2012, rec. 2203/2010, con cita de las SSTs de 30 de abril de 2012 y 9 de diciembre de 2010) viene considerando que la legitimación constituye un presupuesto procesal susceptible de examen previo al examen de fondo del asunto, de modo que la pretensión es inviable cuando quien la formula no pueda ser considerado «parte legítima».* Igualment, la jurisprudència assenyala que es pot apreciar d'ofici, encara que no les hagi plantejat les parts i ho indica en totes les instàncies: en primera instància, en apel·lació i fins i tot en cassació.

QUART.- Per últim caldria analitzar si el recurrent, CC Sant Andreu, qui havent guanyat el matx en l'encontre esportiu, no obtindria un rèdit directe, si ostenta cap interès legítim en la seva pretensió. El què ens porta a analitzar què s'entén per "interès legítim". A l'ordenament jurídic administratiu, l'interès legítim assumeix el paper pràctic de constituir el límit de legitimació per interposar recursos en via administrativa o contenciós administrativa. Això vol dir que la legitimació per recórrer està en funció de la titularitat per part del presumpte recurrent d'un dret subjectiu o d'una situació d'"interessat legítim en l'assumpte"; com a regla, el simple interessat no està legitimat per recórrer.

A això es refereix expressament l'Exposició de Motius de la vigent Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa (d'ara endavant, LJCA) quan afirma que: ningú, persona física o jurídica, privada o pública, que tingui prou capacitat jurídica i sigui titular d'un interès legítim que tutelar, concepte comprensiu dels drets subjectius però més ampli, es pugui veure privat de l'accés a la Justícia. Aquesta afirmació no és sinó recepció directa del dret fonamental a la tutela judicial efectiva que recull l'article

Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
18/05/2022Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 18/05/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0LP97Q7C34BAOSMOJ2IH3GM0I8E77LEN

Data creació còpia:
18/05/2022 15:43:50

Pàgina 5 de 7

24.1 de la Constitució Espanyola, i s'articula entorn dels conceptes de dret subjectiu i interès legítim: Totes les persones tenen dret a obtenir la tutela efectiva dels jutges i tribunals en l'exercici dels seus drets i interessos legítims, sense que, en cap cas, es pugui produir indefensió.

L'article de la LJCA determina que: "1. *Están legitimados ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo: a) Las personas físicas o jurídicas que ostenten un derecho o interés legítimo.*

Es reconeix en el precepte una legitimació activa de caràcter individual, nascuda de la titularitat d'un interès legítim. I aquest concepte -l'interès legitimador- ha estat analitzat també per diverses Sentències del Tribunal Suprem, per totes, la STS de 12 de febrer de 2002, Rec. 1554/2000: "La jurisprudencia de esta Sala (...) ha venido aplicando, en base al artículo 24.1 de la Constitución, un concepto amplio de legitimación procesal, superando así el concepto de "interés directo" empleado por el artículo 28.1.a) de la Ley de la Jurisdicción de 1956, si bien (...) el simple interés por la legalidad no constituye el sustrato jurídico de la legitimación, salvo que de la ilegalidad denunciado se siga un subjetivo perjuicio, ya que, excepto en los casos de acción popular, en que se objetiva la legitimación activa para que una persona pueda ser parte actora ante los Tribunales de lo Contencioso-Administrativo, se precisa que, además de gozar de capacidad de obrar, ostente un interés en la anulación del acto o disposición recurrida."

Quant a la interpretació i l'abast que s'hagi de donar al concepte d'interès legítim, resulta també reveladora la STS d'11 d'octubre de 2004, Rec. 5693/2000, en què s'assenyala que: (...) la matriu de la legitimació rau en la utilitat que l'actor obtindria si prosperés la seva pretensió, bé per rebre un benefici, bé per deixar de patir un perjudici efectiu, de caràcter matèria o jurídic, derivat immediatament de l'acte o disposició recorreguts, perquè encara que no sigui suficient un mer interès per la legalitat ni estar basat en motius extrajurídics susceptibles de satisfer apetències, desitjos o gustos personals, allunyats de l'interès autènticament legitimador objecte de protecció legal, sí que s'han reconegut com a incluibles en aquest concepte d'interès legitimador beneficis com els morals, els de veïnatge, els competitiu o professionals.

CINQUÈ.- I és precisament en aquest apartat on rau la manca d'interès legítim del recurrent, CC Sant Andreu. I és que d'entrar a valorar la possible pretensió d'alineació indeguda, el recurrent no n'obté cap benefici, ni directe ni indirecte, ja que ja va guanyar el matx i per tant no pot justificar cap interès en la pretesa alineació indeguda del CE Mollet. Per aquest motiu, el Tribunal Català de l'Esport, considera que el recurrent no té legitimació en el recurs presentat i ha de desestimar-ne el recurs sense entrar a conèixer ni valorar el fons del mateix.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
18/05/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/05/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0LP97Q7C34BAOSMOJ2IH3GM0I8E77LEN

Data creació còpia:
18/05/2022 15:43:50

Pàgina 6 de 7

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

VISTOS els preceptes reglamentaris esmentats en la present resolució, i tenint en compte els demes de general aplicació, **EI TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT, RESOL:**

Desestimar el recurs presentat pel Sr. Daniel Traveset Ribera en nom i representació del Club Casal Catòlic de Sant Andreu del Palomar contra la resolució del comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs, del dia 1 d'abril de 2022, confirmant-la plenament, sens perjudici que la pròpia Federació Catalana d'Escacs com ja proposa el Comitè d'Apel·lació aclareixi certs aspectes dels Reglaments referents a les alineacions que porten a confusió.

Que, per part del Secretari del Tribunal Català de l'Esport, es notifiqui aquesta resolució als interessats i a la Federació Catalana d'Escacs, fent-los saber que exhaureix la via administrativa i que contra ella poden interposar recurs contenciós-administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1.k, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós - Administrativa.

El Secretari del Tribunal Català de l'Esport

A:

- Sr. President del Club Catòlic Sant Andreu
- Sr. President de la Federació Catalana d'Escacs
- Sr. President del CE Mollet
- Sr. President del Club d'Escacs Cor de Marina
- Sr. President del Club Foment Martinenc

La difusió del text d'aquesta resolució a parts no interessades en el procediment en el qual ha estat dictada només podrà dur-se a terme prèvia dissociació de les dades de caràcter personal que els mateixos continguessin i amb ple respecte al dret a la intimitat, als drets de les persones que requereixin un especial deure de tutelar o a la garantia de l'anonimat dels afectats o perjudicats, quan escaigui.
Les dades personals incloses en aquesta resolució no podran ser cedits, ni comunicats amb finalitats contràries a les lleis.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
18/05/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 18/05/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0LP97Q7C34BAOSMOJ2IH3GM0I8E77LEN

Data creació còpia:
18/05/2022 15:43:50

Pàgina 7 de 7